

Распределение, численность и экология отдельных групп и видов птиц

РЕДКИЕ ВИДЫ ВОДОПЛАВАЮЩИХ ПТИЦ МОСКВЫ: ДИНАМИКА С 1985 ПО 2014 ГГ.

К.В. Авилова

*Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова
e-mail: wildlife@inbox.ru*

Основные результаты освоения городских водоёмов Москвы водоплавающими птицами и некоторые механизмы этого явления были изложены в трудах четвёртого совещания по редким видам птиц Нечернозёмного центра России (Авилова, 2009). В настоящем сообщении предпринята попытка оценить изменения численности и размещения видов, внесённых в Красную книгу города Москвы (2001, 2011), в особенности — за последние пять лет. Территория Москвы рассматривается в границах, принятых до 1 июля 2012 г.

Работа по мониторингу населения водоплавающих птиц Москвы проводится постоянно в форме ежегодных общегородских зимних (январь 1985–2014 гг.) и летних (июль 1998–2014 гг.) учётов их численности и размещения силами орнитологов и привлечённых любителей птиц.

В Красную Книгу города Москвы (ККМ) как субъекта РФ (2001, 2011) внесены 11 видов водоплавающих птиц.

Категория 0 — виды, переставшие гнездиться в городе.

К этой категории относится один вид — **серая утка** (*Anas strepera*). В последние годы, как и в предшествующее десятилетие, она не гнездилась на территории г. Москвы, хотя условия для её гнездования сохраняются.

Категория 1 — виды, находящиеся под угрозой исчезновения, в том числе виды, внесённые в 1-е издание ККМ (2001) и не гнездившиеся в Москве в течение последующих 10 лет.

Черношейная поганка в Московской и других областях Центрального Нечерноземья гнездится значительно чаще, чем остальные виды поганок, включённые в список редких видов. Гнездование отмечено в основном на искусственных водоёмах с колониями чайковых птиц (Авилова, 2013), что позволяет считать численность вида низкой, но относительно стабильной. Тем не менее, в Москве под влиянием преобразования среды обитания, гнездование спорадично и нерегулярно, в последние годы отмечено в основном на Косинском Чёрном озере, молодых птиц видели на р. Москве ниже Коломенского и в Братеевской пойме (ККМ, 2011). Гнездилась в 2009 г. у платформы «Марк» (Атлас..., 2014).

Чирок-свистунок. В 2001–2009 гг. отдельные выводки отмечали в Москве на Косинском Чёрном озере, в Мневниковской пойме, в пойме Городни, в Серебряном Бору и на Строгинском мысу (ККМ, 2011; Атлас..., 2014). Впоследствии гнездования не отмечали, а взрослых птиц в гнездовой период встречали на Косинских озёрах, на р. Городне, р. Язвенке, на р. Каменке в Главном ботаническом саду РАН. В последний раз выводок отмечен в 2008 г. Возможно, гнездование свистунка в границах Москвы прекратилось.

Широконоска — немногочисленный вид Московской обл. После ликвидации иловых площадок очистных сооружений в Люблине численность широконоски в Москве, и до того невысокая, быстро сократилась. В 2001–2009 гг. она не ежегодно гнездилась на Косинском Чёрном озере, Нижнем Царицынском пруду, в Братеевской и Мневниковской пойме (ККМ, 2011; Атлас..., 2014). В 2010 г. гнездование предполагалось на Большом Крылатском карьере. В 2013 г. неожиданно примерно 20 взрослых широконосок были встречены на

Косинском Чёрном озере, а на Кожуховском болоте обнаружен выводок (И.М. Панфилова). В 2014 г. кроме выводка на том же Кожуховском болоте отмечены и три выводка на р. Химке (С.Н. Николаев: Интересные встречи..., 2014). Неожиданный всплеск численности широконосок можно объяснить застройкой иловых площадок в Люберцах, вошедших в черту Москвы, где они гнездились до сих пор.

Лысуха также относится к видам, находящимся в Москве на грани исчезновения. В 2001–2009 гг. до пяти выводков отмечали в Сабуровском заливе Нижнего Царицынского пруда и на Большом Крылатском карьере (наши данные; Атлас..., 2014 – там 3 квадрата с гнездованием и 1 – с вероятным гнездованием). В Московском зоопарке в этот период одна-две пары лысух также успешно выращивали птенцов. В 2010 г. в Москве были учтены всего 4 выводка лысух, в 2011 и 2012 гг. — по 2, в 2013 г. — один, в 2014 г. гнездования лысух не отмечено.

Категория 2 — редкие виды, которые могут оказаться под угрозой исчезновения.

Большая поганка. С 2001 до 2008 гг. чомги гнездились в пределах МКАД только в Сабуровском заливе Нижнецарицынского пруда, на Большом Крылатском карьере и прилегающей части Карамышевского рукава р. Москвы. Число выводков не превышало пяти. В 2009 г. появился выводок в Кускове, а их общее число достигло 10 выводков. В 2011 г. пара чомг размножалась на Большом Перовском пруду («Новотетёрки»), а в 2012 г. общее число выводков достигло 13. В 2013 г. отмечены 25 выводков, а в 2014 г. — не менее 25. Чомги распространились на все три Косинских озера и Лебедянский пруд в Измайлове, их численность растёт (наши данные; Атлас..., 2014).

Чирок-трескунок в период с 2001 по 2009 гг. изредка гнезвился на Косинском Чёрном озере и Кожуховском болоте, в Серебряном Бору, в Мневниковской и, возможно, в Братеевской пойме (ККМ, 2011; Атлас..., 2014). В 2013 г. выводок отмечен на отстойниках р. Язвенки (ЮАО). В настоящее время гнездится всё реже, и в дальнейшем его размножение в городе вызывает сомнения.

Красноголовый нырок в 2001–2010 гг. не ежегодно и спорадично размножался на разных водоёмах Москвы (наши данные; Атлас..., 2014). Основное место его обитания после ликвидации иловых площадок в Люблине — Косинские озёра на востоке города. Число выводков колебалось от одного до четырнадцати. Всплеск численности в конце декады, видимо, объясняется массовым строительством на бывших Люберецких полях фильтрации, где нырки гнездились по соседству с колониями озёрных чаек (*Larus ridibundus*). В 2011–2014 гг. численность выводков резко колебалась от 3 до 27 и не проявляла устойчивого роста. Не приходится его ожидать и в будущем. Как и другие виды этой категории, красноголовый нырок в Москве вскоре может оказаться на грани исчезновения.

Категория 3 — уязвимые виды: малочисленные в природе и в слабо урбанизированных местообитаниях, численность которых в Москве может вскоре начать резко сокращаться.

Хохлатая чернеть регулярно размножается в Москве (наши данные; Атлас..., 2014). Её численность после снижения, вызванного потерей основных местообитаний, уничтоженных вместе с иловыми площадками очистных сооружений, постепенно выросла, и число выводков достигло нескольких десятков. Места гнездования широко представлены на водоёмах Москвы. В основном это Косинские озёра, пруды Покровского-Стрешнева, Строгинский затон и Карамышевская излучина р. Москвы, Большой Крылатский карьер, пруд на р. Наверашке у МКАД, Голицынский пруд ЦПКиО, а в отдельные годы — Серебряный Бор, Большой Садовый пруд МСХА, Кусково, Мещёрское, Андреевские пруды и другие. Численность достигла 50 выводков в 2010 г., затем снизилась до 27, а в 2014 г. составила 34 выводка. Возможно, всплески с одной стороны связаны с выселением птиц с иловых площадок Люберецкой очистной станции по мере их застройки, а с другой — однократным расселением чернетей сотрудниками Московского зоопарка. Хохлатые чернети ежегодно пытаются размножаться на многих водоёмах, но далеко не всегда эти попытки

завершаются успешно. Одним из препятствий к их размножению служит высокая численность кряквы (*Anas platyrhynchos*). Чернети приступают к гнездованию позднее крякв, когда удобные места для гнездования, весьма дефицитные в городе, уже заняты. В связи с этим в ЦПКиО им. Горького, где утки гнездятся на заросшем острове в окружении пруда с высокой рекреационной нагрузкой, у самок крякв наблюдают смешанные выводки, состоящие из птенцов кряквы и чернети, а иногда — целиком из утят чернети. В условиях явной конкуренции с кряквой вряд ли можно ожидать роста численности хохлатой чернети в будущем даже при её достаточно высокой толерантности к городской среде обитания.

Камышница широко распространенный вид не только в Подмоскowie, но и в Москве. Несмотря на это, она часто остаётся незамеченной и трудно поддается учёту и наблюдениям благодаря своей скрытности. За декаду с 2001 по 2010 гг. камышница заселяла не менее 28 заросших водоёмов, не подвергшихся городскому благоустройству (ККМ, 2011; Атлас..., 2014). Это Косинские озёра с очень высоким для города разнообразием водоплавающих, пруды Покровского-Стрешнева, пойма Городни, Нижний Царицынский пруд, Яуза со старицами, Джамгаровские пруды, р. Наверашка, Ближние Пруды, Строгинский полуостров и многие другие. Численность учтённых выводков обычно составляет от 20 до 30. В 2014 г. были отмечены 38 выводков. После благоустройства водоёмов камышницы полностью лишаются подходящих местообитаний, как например, на прудах Аршиновского парка (ЮАО). Поэтому, несмотря на широкое распространение, уязвимость к антропогенному воздействию для этого вида остаётся очень высокой.

Категория 5 — виды, восстановившиеся в результате принятых мер.

Гоголь интродуцирован Московским зоопарком из Дарвинского заповедника в 1953–1961 гг. Впоследствии гоголей расселяли по другим городским водоёмам. Городская популяция гоголя освоила в основном пруды севера и востока Москвы — Измайлова, Останкина, Петровско-Разумовского, Кускова, северной части Сокольников. С 2002 г. начался подъём численности, достигшей пика (58 выводков) в 2009 г. (наши данные; Атлас..., 2014). Число выводков быстро и статистически значимо росло ($r=0,85$, $p<0,001$), почти не проявляя колебаний, особенно — после 2005 г. Гоголи осваивали прилежащие к основным местам обитания пруды — Владимирский, Капустинский, Леоновский, Охотничий (Лосиный Остров), гнездились на Косинских озёрах и в Перове. Выводки отмечены однократно на юге и западе Москвы — в Кузьминках, Царицыне, Крылатском и на р. Химке. За 16 лет были зарегистрированы 456 выводков (всего более 1800 птенцов). Хотя в выводках бывает до 15 утят, их средний размер 3,5–6 птиц. Достигнув максимума в 2009 г., число учтённых выводков стало снижаться, с 2012 г. произошло резкое падение, в 2013 г. были обнаружены только пять выводков, в 2014 г. — восемь. Напротив, зимняя численность гоголей в Москве продолжает увеличиваться. Зимующие гоголи единично и нерегулярно появлялись на городской акватории р. Москвы ниже Печатников в конце 1980-х — начале 1990-х гг., но зимовка сформировалась только после 2001 г., когда в ней стало насчитываться более ста птиц. Суммарный размер зимних городских скоплений растёт экспоненциально ($r=0,9$, $p<0,05$). Численность гнездовых популяций гоголя в Центральной России в последние годы также растёт (Иванчев, Заколдаева, 2009; Авилова, 2011), что, очевидно, влияет на обилие птиц на путях миграции и в местах зимовок. Молодые птицы, выросшие в городе, могут расселяться, объединяясь с мигрантами на общих зимовках. Факторами, препятствующими успешному размножению гоголей в городе и ведущими к снижению их численности с 2011 г., становятся ликвидация дуплистых деревьев и других укрытий для гнёзд, обработка водоёмов инсектицидами и благоустройство парковых прудов. Определённое влияние видимо оказывает и снижение внимания к гоголю со стороны Московского зоопарка в связи с реконструкцией прудов. В настоящее время целесообразен перевод вида в категорию 3 — уязвимый или даже 2 — редкий, т.к. его численность быстро снижается (табл.1).

Таблица 1. Статус видов водоплавающих птиц, внесенных в Красную Книгу г.Москвы (2011) и его возможные изменения.

Категория	Статус	2001-2010 гг.	2011-2014 гг.
0	Переставшие гнездиться	Серая утка	Серая утка
1.	Находящиеся под угрозой исчезновения	Черношейная поганка Чирок-свистунок Широконоска Лысуха	Черношейная поганка Чирок-свистунок Широконоска Лысуха Чирок-трескунок
2.	Редкие виды	Большая поганка Чирок-трескунок Красноголовый нырок	Красноголовый нырок Гоголь
3.	Уязвимые виды	Хохлатая чернеть Камышница	Большая поганка Хохлатая чернеть Камышница
4.	Недостаточно изученные	Нет	Нет
5.	Восстановившиеся	Гоголь	Нет

Три из перечисленных видов (черношейная поганка, серая утка, гоголь) считаются редкими не только для Москвы, но и для всего Центрального Нечерноземья. Остальные (чомга, чирки, широконоска, хохлатая чернеть и красноголовый нырок, камышница и лысуха) пока ещё достаточно обычны в природе Средней полосы России. В то же время в городе, в основном в зимнее время, встречаются помимо трёх перечисленных и другие редкие виды Нечернозёмного центра. С 2007 г. в городе на р. Москве ниже Печатников постоянно зимуют **большие крохали** (*Mergus merganser*), а с 2009 г. — **лутки** (*Mergellus albellus*). Численность зимних группировок двух видов постепенно растёт и к 2014 г. достигла, соответственно, 200 и 20 особей. Единично зимой отмечали также **чернозобую гагару** (*Gavia arctica*), **малую поганку** (*Tachybaptus ruficollis*), **шилохвость** (*Anas acuta*), **связь** (*A. penelope*) и **большого баклана** (*Phalacrocorax carbo*). Это свидетельствует об использовании редкими видами водоплавающих птиц урбанизированной среды как рефугиума при неблагоприятных условиях (Ерёмкин и др., 2013).

Заключение. В Красную Книгу г. Москвы (2011) внесены 11 видов водоплавающих птиц пяти категорий. В результате многолетнего мониторинга выявлены изменения в их численности и размещении. В результате последовательного снижения численности чирка-трескунка его статус приблизился к статусу вида, находящегося под угрозой исчезновения (категория 1), гоголь благодаря резкому снижению численности из категории 5 «восстановившиеся» может быть перемещён в категорию 2 «редкие» виды. Наоборот, благодаря росту численности большая поганка из категории 2 «редкие» может переместиться в категорию 3 «уязвимые» виды. Статус остальных видов на основании данных мониторинга пока не требует изменений.

Благодарности. Автор выражает глубокую признательность всем орнитологам и любителям птиц, участникам летних и зимних ежегодных учетов водоплавающих Москвы.

- Авилова К.В. 2009. Динамика численности и распространения редких видов водоплавающих птиц в Москве. // Редкие виды птиц Нечернозёмного центра России. Мат-лы IV совещания «Распространение и экология редких видов птиц Нечернозёмного центра России». Москва, 12–13 декабря 2009 г. М. С. 154–158.
- Авилова К.В. 2011. Динамика распространения редких видов гусеобразных (Anseriformes) в центральных областях России. // Казарка. № 14, С. 55–89.
- Авилова К.В., 2013. Динамика численности и ареалов шести редких видов водоплавающих птиц в Центральных областях России в 1980–2010 годах. Орнитология. Вып. 38, С. 106–113.
- Атлас птиц города Москвы. 2014. М.В. Калякин, О.В. Волцит, Х. Гроот Куркамп (ред.-сост.). М. 332 с.
- Ерёмкин Г.С., Авилова К.В., Зубакин В.А. 2013. Зимовка водоплавающих и околоводных птиц в нижнем течении Москвы-реки как пример использования дикой фауной возможностей, предоставляемых городской средой обитания. // Мат-лы секции «Урбанизация — Экополис XXI века: теория, практика, сценарии, модели». XI Международная конф. «Государственное управление: Российская Федерация в современном мире». 30 мая — 1 июня 2013 г. [Электронный ресурс]. М., электрон. опт. диск (DVD-ROM) – ISBN 978-5-9904587-2-7.
- Иванчев В.П., Заколдаева А.А. 2009. Некоторые результаты экспансии гоголя в Рязанской области. // Редкие виды птиц Нечернозёмного центра России. Мат-лы IV совещания «Распространение и экология редких видов птиц Нечернозёмного центра России». Москва, 12–13 декабря 2009 г. М., С. 183–188.
- Интересные встречи. Апрель-сентябрь 2014 г. 2014. Х. Грот Куркамп (сост.). // Московка. № 20, С. 77.
- Красная Книга города Москвы. 2001. М.: АБФ. 624 с.
- Красная Книга города Москвы. 2011. Изд-е 2-е, переработанное и дополненное. Департамент природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы. Экологический фонд развития городской среды «Экогород». Б.Л. Самойлов, Г.В. Морозова (ред.). М. 930 с.