

Распределение, численность и экология отдельных групп и видов птиц

РЕДКИЕ ВИДЫ ВОДОПЛАВАЮЩИХ ПТИЦ МОСКВЫ: ДИНАМИКА С 1985 ПО 2014 ГГ.

К.В. Авилова

*Кафедра зоологии позвоночных, биологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова
e-mail: wildlife@inbox.ru*

Основные результаты освоения городских водоёмов Москвы водоплавающими птицами и некоторые механизмы этого явления были изложены в трудах четвёртого совещания по редким видам птиц Нечернозёмного центра России (Авилова, 2009). В настоящем сообщении предпринята попытка оценить изменения численности и размещения видов, внесённых в Красную книгу города Москвы (2001, 2011), в особенности — за последние пять лет. Территория Москвы рассматривается в границах, принятых до 1 июля 2012 г.

Работа по мониторингу населения водоплавающих птиц Москвы проводится постоянно в форме ежегодных общегородских зимних (январь 1985–2014 гг.) и летних (июль 1998–2014 гг.) учётов их численности и размещения силами орнитологов и привлечённых любителей птиц.

В Красную Книгу города Москвы (ККМ) как субъекта РФ (2001, 2011) внесены 11 видов водоплавающих птиц.

Категория 0 — виды, переставшие гнездиться в городе.

К этой категории относится один вид — **серая утка** (*Anas strepera*). В последние годы, как и в предшествующее десятилетие, она не гнездилась на территории г. Москвы, хотя условия для её гнездования сохраняются.

Категория 1 — виды, находящиеся под угрозой исчезновения, в том числе виды, внесённые в 1-е издание ККМ (2001) и не гнездившиеся в Москве в течение последующих 10 лет.

Черношейная поганка в Московской и других областях Центрального Нечерноземья гнездится значительно чаще, чем остальные виды поганок, включённые в список редких видов. Гнездование отмечено в основном на искусственных водоёмах с колониями чайковых птиц (Авилова, 2013), что позволяет считать численность вида низкой, но относительно стабильной. Тем не менее, в Москве под влиянием преобразования среды обитания, гнездование спорадично и нерегулярно, в последние годы отмечено в основном на Косинском Чёрном озере, молодых птиц видели на р. Москве ниже Коломенского и в Братеевской пойме (ККМ, 2011). Гнездилась в 2009 г. у платформы «Марк» (Атлас..., 2014).

Чирок-свистунок. В 2001–2009 гг. отдельные выводки отмечали в Москве на Косинском Чёрном озере, в Мневниковской пойме, в пойме Городни, в Серебряном Бору и на Строгинском мысу (ККМ, 2011; Атлас..., 2014). Впоследствии гнездования не отмечали, а взрослых птиц в гнездовой период встречали на Косинских озёрах, на р. Городне, р. Язвенке, на р. Каменке в Главном ботаническом саду РАН. В последний раз выводок отмечен в 2008 г. Возможно, гнездование свистунка в границах Москвы прекратилось.

Широконоска — немногочисленный вид Московской обл. После ликвидации иловых площадок очистных сооружений в Люблине численность широконоски в Москве, и до того невысокая, быстро сократилась. В 2001–2009 гг. она не ежегодно гнездилась на Косинском Чёрном озере, Нижнем Царицынском пруду, в Братеевской и Мневниковской пойме (ККМ, 2011; Атлас..., 2014). В 2010 г. гнездование предполагалось на Большом Крылатском карьере. В 2013 г. неожиданно примерно 20 взрослых широконосок были встречены на

Косинском Чёрном озере, а на Кожуховском болоте обнаружен выводок (И.М. Панфилова). В 2014 г. кроме выводка на том же Кожуховском болоте отмечены и три выводка на р. Химке (С.Н. Николаев: Интересные встречи..., 2014). Неожиданный всплеск численности широконосок можно объяснить застройкой иловых площадок в Люберцах, вошедших в черту Москвы, где они гнездились до сих пор.

Лысуха также относится к видам, находящимся в Москве на грани исчезновения. В 2001–2009 гг. до пяти выводков отмечали в Сабуровском заливе Нижнего Царицынского пруда и на Большом Крылатском карьере (наши данные; Атлас..., 2014 – там 3 квадрата с гнездованием и 1 – с вероятным гнездованием). В Московском зоопарке в этот период одна-две пары лысух также успешно выращивали птенцов. В 2010 г. в Москве были учтены всего 4 выводка лысух, в 2011 и 2012 гг. — по 2, в 2013 г. — один, в 2014 г. гнездования лысух не отмечено.

Категория 2 — редкие виды, которые могут оказаться под угрозой исчезновения.

Большая поганка. С 2001 до 2008 гг. чомги гнездились в пределах МКАД только в Сабуровском заливе Нижнецарицынского пруда, на Большом Крылатском карьере и прилегающей части Карамышевского рукава р. Москвы. Число выводков не превышало пяти. В 2009 г. появился выводок в Кускове, а их общее число достигло 10 выводков. В 2011 г. пара чомг размножалась на Большом Перовском пруду («Новотетёрки»), а в 2012 г. общее число выводков достигло 13. В 2013 г. отмечены 25 выводков, а в 2014 г. — не менее 25. Чомги распространились на все три Косинских озера и Лебедянский пруд в Измайлове, их численность растёт (наши данные; Атлас..., 2014).

Чирок-трескунок в период с 2001 по 2009 гг. изредка гнезвился на Косинском Чёрном озере и Кожуховском болоте, в Серебряном Бору, в Мневниковской и, возможно, в Братеевской пойме (ККМ, 2011; Атлас..., 2014). В 2013 г. выводок отмечен на отстойниках р. Язвенки (ЮАО). В настоящее время гнездится всё реже, и в дальнейшем его размножение в городе вызывает сомнения.

Красноголовый нырок в 2001–2010 гг. не ежегодно и спорадично размножался на разных водоёмах Москвы (наши данные; Атлас..., 2014). Основное место его обитания после ликвидации иловых площадок в Люблине — Косинские озёра на востоке города. Число выводков колебалось от одного до четырнадцати. Всплеск численности в конце декады, видимо, объясняется массовым строительством на бывших Люберецких полях фильтрации, где нырки гнездились по соседству с колониями озёрных чаек (*Larus ridibundus*). В 2011–2014 гг. численность выводков резко колебалась от 3 до 27 и не проявляла устойчивого роста. Не приходится его ожидать и в будущем. Как и другие виды этой категории, красноголовый нырок в Москве вскоре может оказаться на грани исчезновения.

Категория 3 — уязвимые виды: малочисленные в природе и в слабо урбанизированных местообитаниях, численность которых в Москве может вскоре начать резко сокращаться.

Хохлатая чернеть регулярно размножается в Москве (наши данные; Атлас..., 2014). Её численность после снижения, вызванного потерей основных местообитаний, уничтоженных вместе с иловыми площадками очистных сооружений, постепенно выросла, и число выводков достигло нескольких десятков. Места гнездования широко представлены на водоёмах Москвы. В основном это Косинские озёра, пруды Покровского-Стрешнева, Строгинский затон и Карамышевская излучина р. Москвы, Большой Крылатский карьер, пруд на р. Наверашке у МКАД, Голицынский пруд ЦПКиО, а в отдельные годы — Серебряный Бор, Большой Садовый пруд МСХА, Кусково, Мещёрское, Андреевские пруды и другие. Численность достигла 50 выводков в 2010 г., затем снизилась до 27, а в 2014 г. составила 34 выводка. Возможно, всплески с одной стороны связаны с выселением птиц с иловых площадок Люберецкой очистной станции по мере их застройки, а с другой — однократным расселением чернетей сотрудниками Московского зоопарка. Хохлатые чернети ежегодно пытаются размножаться на многих водоёмах, но далеко не всегда эти попытки

завершаются успешно. Одним из препятствий к их размножению служит высокая численность кряквы (*Anas platyrhynchos*). Чернети приступают к гнездованию позднее крякв, когда удобные места для гнездования, весьма дефицитные в городе, уже заняты. В связи с этим в ЦПКиО им. Горького, где утки гнездятся на заросшем острове в окружении пруда с высокой рекреационной нагрузкой, у самок крякв наблюдают смешанные выводки, состоящие из птенцов кряквы и чернети, а иногда — целиком из утят чернети. В условиях явной конкуренции с кряквой вряд ли можно ожидать роста численности хохлатой чернети в будущем даже при её достаточно высокой толерантности к городской среде обитания.

Камышница широко распространенный вид не только в Подмосковье, но и в Москве. Несмотря на это, она часто остаётся незамеченной и трудно поддается учёту и наблюдениям благодаря своей скрытности. За декаду с 2001 по 2010 гг. камышница заселяла не менее 28 заросших водоёмов, не подвергшихся городскому благоустройству (ККМ, 2011; Атлас..., 2014). Это Косинские озёра с очень высокоим для города разнообразием водоплавающих, пруды Покровского-Стрешнева, пойма Городни, Нижний Царицынский пруд, Яуза со старицами, Джамгаровские пруды, р. Наверашка, Ближние Пруды, Строгинский полуостров и многие другие. Численность учтённых выводков обычно составляет от 20 до 30. В 2014 г. были отмечены 38 выводков. После благоустройства водоёмов камышницы полностью лишаются подходящих местообитаний, как например, на прудах Аршиновского парка (ЮАО). Поэтому, несмотря на широкое распространение, уязвимость к антропогенному воздействию для этого вида остаётся очень высокой.

Категория 5 — виды, восстановившиеся в результате принятых мер.

Гоголь интродуцирован Московским зоопарком из Дарвинского заповедника в 1953–1961 гг. Впоследствии гоголей расселяли по другим городским водоёмам. Городская популяция гоголя освоила в основном пруды севера и востока Москвы — Измайлова, Останкина, Петровско-Разумовского, Кускова, северной части Сокольников. С 2002 г. начался подъём численности, достигшей пика (58 выводков) в 2009 г. (наши данные; Атлас..., 2014). Число выводков быстро и статистически значимо росло ($r=0,85$, $p<0,001$), почти не проявляя колебаний, особенно — после 2005 г. Гоголи осваивали прилежащие к основным местам обитания пруды — Владимирский, Капустинский, Леоновский, Охотничий (Лосиный Остров), гнездились на Косинских озёрах и в Перове. Выводки отмечены однократно на юге и западе Москвы — в Кузьминках, Царицыне, Крылатском и на р. Химке. За 16 лет были зарегистрированы 456 выводков (всего более 1800 птенцов). Хотя в выводках бывает до 15 утят, их средний размер 3,5–6 птиц. Достигнув максимума в 2009 г., число учтённых выводков стало снижаться, с 2012 г. произошло резкое падение, в 2013 г. были обнаружены только пять выводков, в 2014 г. — восемь. Напротив, зимняя численность гоголей в Москве продолжает увеличиваться. Зимующие гоголи единично и нерегулярно появлялись на городской акватории р. Москвы ниже Печатников в конце 1980-х — начале 1990-х гг., но зимовка сформировалась только после 2001 г., когда в ней стало насчитываться более ста птиц. Суммарный размер зимних городских скоплений растёт экспоненциально ($r=0,9$, $p<0,05$). Численность гнездовых популяций гоголя в Центральной России в последние годы также растёт (Иванчев, Заколдаева, 2009; Авилова, 2011), что, очевидно, влияет на обилие птиц на путях миграции и в местах зимовок. Молодые птицы, выросшие в городе, могут расселяться, объединяясь с мигрантами на общих зимовках. Факторами, препятствующими успешному размножению гоголей в городе и ведущими к снижению их численности с 2011 г., становятся ликвидация дуплистых деревьев и других укрытий для гнёзд, обработка водоёмов инсектицидами и благоустройство парковых прудов. Определённое влияние видимо оказывает и снижение внимания к гоголю со стороны Московского зоопарка в связи с реконструкцией прудов. В настоящее время целесообразен перевод вида в категорию 3 — уязвимый или даже 2 — редкий, т.к. его численность быстро снижается (табл.1).

Таблица 1. Статус видов водоплавающих птиц, внесенных в Красную Книгу г.Москвы (2011) и его возможные изменения.

| Категория | Статус | 2001-2010 гг. | 2011-2014 гг. |
|-----------|--------------------------------------|---|--|
| 0 | Переставшие гнездиться | Серая утка | Серая утка |
| 1. | Находящиеся под угрозой исчезновения | Черношейная поганка Чирок-свистунок Широконоска Лысуха | Черношейная поганка Чирок-свистунок Широконоска Лысуха Чирок-трескунок |
| 2. | Редкие виды | Большая поганка Чирок-трескунок Красноголовый нырок | Красноголовый нырок Гоголь |
| 3. | Уязвимые виды | Хохлатая чернеть Камышница | Большая поганка Хохлатая чернеть Камышница |
| 4. | Недостаточно изученные | Нет | Нет |
| 5. | Восстановившиеся | Гоголь | Нет |

Три из перечисленных видов (черношейная поганка, серая утка, гоголь) считаются редкими не только для Москвы, но и для всего Центрального Нечерноземья. Остальные (чомга, чирки, широконоска, хохлатая чернеть и красноголовый нырок, камышница и лысуха) пока ещё достаточно обычны в природе Средней полосы России. В то же время в городе, в основном в зимнее время, встречаются помимо трёх перечисленных и другие редкие виды Нечернозёмного центра. С 2007 г. в городе на р. Москве ниже Печатников постоянно зимуют **большие крохали** (*Mergus merganser*), а с 2009 г. — **лутки** (*Mergellus albellus*). Численность зимних группировок двух видов постепенно растёт и к 2014 г. достигла, соответственно, 200 и 20 особей. Единично зимой отмечали также **чернозобую гагару** (*Gavia arctica*), **малую поганку** (*Tachybaptus ruficollis*), **шилохвость** (*Anas acuta*), **связь** (*A. penelope*) и **большого баклана** (*Phalacrocorax carbo*). Это свидетельствует об использовании редкими видами водоплавающих птиц урбанизированной среды как рефугиума при неблагоприятных условиях (Ерёмкин и др., 2013).

Заключение. В Красную Книгу г. Москвы (2011) внесены 11 видов водоплавающих птиц пяти категорий. В результате многолетнего мониторинга выявлены изменения в их численности и размещении. В результате последовательного снижения численности чирка-трескунка его статус приблизился к статусу вида, находящегося под угрозой исчезновения (категория 1), гоголь благодаря резкому снижению численности из категории 5 «восстановившиеся» может быть перемещён в категорию 2 «редкие» виды. Наоборот, благодаря росту численности большая поганка из категории 2 «редкие» может переместиться в категорию 3 «уязвимые» виды. Статус остальных видов на основании данных мониторинга пока не требует изменений.

Благодарности. Автор выражает глубокую признательность всем орнитологам и любителям птиц, участникам летних и зимних ежегодных учетов водоплавающих Москвы.

- Авилова К.В. 2009. Динамика численности и распространения редких видов водоплавающих птиц в Москве. // Редкие виды птиц Нечернозёмного центра России. Мат-лы IV совещания «Распространение и экология редких видов птиц Нечернозёмного центра России». Москва, 12–13 декабря 2009 г. М. С. 154–158.
- Авилова К.В. 2011. Динамика распространения редких видов гусеобразных (Anseriformes) в центральных областях России. // Казарка. № 14, С. 55–89.
- Авилова К.В., 2013. Динамика численности и ареалов шести редких видов водоплавающих птиц в Центральных областях России в 1980–2010 годах. Орнитология. Вып. 38, С. 106–113.
- Атлас птиц города Москвы. 2014. М.В. Калякин, О.В. Волцит, Х. Гроот Куркамп (ред.-сост.). М. 332 с.
- Ерёмки Г.С., Авилова К.В., Зубакин В.А. 2013. Зимовка водоплавающих и околоводных птиц в нижнем течении Москвы-реки как пример использования дикой фауной возможностей, предоставляемых городской средой обитания. // Мат-лы секции «Урбанизация — Экополис XXI века: теория, практика, сценарии, модели». XI Международная конф. «Государственное управление: Российская Федерация в современном мире». 30 мая — 1 июня 2013 г. [Электронный ресурс]. М., электрон. опт. диск (DVD-ROM) – ISBN 978-5-9904587-2-7.
- Иванчев В.П., Заколдаева А.А. 2009. Некоторые результаты экспансии гоголя в Рязанской области. // Редкие виды птиц Нечернозёмного центра России. Мат-лы IV совещания «Распространение и экология редких видов птиц Нечернозёмного центра России». Москва, 12–13 декабря 2009 г. М., С. 183–188.
- Интересные встречи. Апрель-сентябрь 2014 г. 2014. Х. Грот Куркамп (сост.). // Московка. № 20, С. 77.
- Красная Книга города Москвы. 2001. М.: АБФ. 624 с.
- Красная Книга города Москвы. 2011. Изд-е 2-е, переработанное и дополненное. Департамент природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы. Экологический фонд развития городской среды «Экогород». Б.Л. Самойлов, Г.В. Морозова (ред.). М. 930 с.